RESUMO

**Introdução**: As lesões musculoesqueléticas compreendem as doenças do sistema locomotor e do tecido conectivo e são a causa mais comum de incapacidade crônica no mundo. **Objetivo:** Descrever o perfil epidemiológico e funcional dos pacientes atendidos no setor de Ortopedia e Traumatologia da Clínica- escola de Fisioterapia da Universidade José Rosário Vellano-Divinópolis. **Metodologia:** Trata- se de um estudo observacional, descritivo, retrospetivo realizado com todos pacientes atendidos no setor de ortopedia e traumatologia na clínica-escola e que possuíam ficha de avaliação própria do setor no período de agosto de 2018 a julho de 2019. Foram utilizados para a coleta de dados informações referentes a ficha de avaliação da clínica e ao questionário WHODAS 2.0**.** As análises foram realizadas pelo programa SPSS, versão 13.0. **Resultados:** O estudo contou com 56 pacientes com idade média de 48,46 anos, sexo feminino (75%), casados (57,7%). A dor a queixa principal mais prevalente (64%), nos membros inferiores (50%). Os processos inflamatórios (17,5%) e a fraturas (14,3%) foram os principais diagnósticos clínicos. Os domínios do WHODAS 2.0 do autocuidado (38,0%) e mobilidade (32,7%) apresentaram dificuldade extrema. Em média os pacientes apresentaram incapacidade leve. **Conclusão:** O conhecimento do perfil dos pacientes do setor de traumato-ortopedia da clínica-escola permitiu verificar que predominam os casos mais agudos com quadro álgico de moderado a intenso. Os membros inferiores são os mais acometidos e o grau de incapacidade é leve. Estes dados permitem melhor direcionamento das abordagens terapêuticas direcionadas a estes pacientes e indicam caminhos para estratégias preventivas e de acompanhamento dos pacientes.

Palavras chaves: Clínica-escola, Fisioterapia, Ortopedia e Traumatologia

**Introduction**: Musculoskeletal injuries comprise diseases of the locomotor system and connective tissue and are the most common cause of chronic disability in the world, **Objective**: To describe the epidemiological and sociodemographic profile of patients seen in the Orthopedics and Traumatology sector of the Physiotherapy School Clinic of the University José Rosário Vellano-Divinópolis. **Methodology:** This is an observational, descriptive, retrospective study carried out with all patients seen in the Orthopedics and Traumatology sector of the School Clinic and who had their own evaluation sheet of the sector from August 2018 to July 2019. An instrument prepared by the authors themselves containing information regarding the evaluation form and the WHODAS 2.0 questionnaire was used for data collection. The analyses were performed by the SPSS program, version 13.0. **Results**: The study included 56 patients with mean age of 48.46 years, female (75%), married (57.7%). Pain was the most prevalent main complaint (64%), lower limbs (50%), inflammatory processes (17.5%), and fractures (14.3%) the main clinical diagnoses. The domains of WHODAS 2.0 of self-care (38.0%) and mobility (32.7%) presented extreme difficulty. On average, patients have mild disability. **Conclusion**: Through the patients profiles in the orthopedic trauma center of the school clinic we were able to attest the prevalence of moderate to severe acute pain. The lower limb is the most affected and the level of disability is mild. The data allow better therapeutic approaches for those patients and indicate better ways for preventive strategies and patients monitoring.
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**1-INTRODUÇAO**

O profissional fisioterapeuta atua na prevenção, manutenção e reabilitação das condições de saúde do indivíduo em diversas áreas como: ortopedia e traumatologia, pediatria, pneumologia, neurologia, cardiologia, geriatria, oncologia, urologia [1,2].

A reabilitação fisioterapêutica traumato-ortopédica ganhou muito espaço no mercado pois problemas musculoesqueléticos constituem a segunda causa de busca de atendimento médico e hospitalar no país e acarretam sérias alterações funcionais comprometendo assim as atividades, movimentos e a participação do indivíduo nas suas atividades diárias e no convívio em sociedade [3].

As disfunções musculoesqueléticas compreendem as doenças do sistema locomotor e do tecido conectivo e são a causa mais comum de incapacidade crônica no mundo [4]. Estas disfunções causam dor, podem levar a deformidades e até mesmo à perda de funções, e reduzindo a capacidade das pessoas dependendo da interação com fatores psicossociais [5].

As lesões ortopédicas traumáticas podem ser divididas em quatro tipos: contusão (lesão traumática do tegumento), entorse (lesão traumática das partes moles), fratura (lesão óssea traumática) e lesão articular traumática (existe perda parcial ou total do contato entre os ossos), [6]. Além das afecções traumáticas, as doenças degenerativas como osteoartrose, artrite reumatóide do adulto, osteoporose e osteopenia são atendidas pela ortopedia. [7]. Os estudos de levantamentos epidemiológicos destas lesões e o impacto funcional relacionado a elas têm importância crucial para o estabelecimento das demandas dos serviços nas clínicas de reabilitação. Estes estudos produzem apontamentos e reflexões proporcionando condições para que o processo possa ser melhorado e o fisioterapeuta pode atuar de forma mais assertiva [8,9].

Diante do exposto, o presente estudo teve como objetivo realizar um perfil epidemiológico e funcional dos pacientes atendidos no setor de ortopedia e traumatologia da clínica escola de fisioterapia da UNIFENAS.

## 2-METODOLOGIA

Trata-se de um estudo observacional, descritivo, retrospectivo realizado na Clínica-escola de Fisioterapia da Universidade José Rosário Vellano-UNIFENAS, campus Divinópolis. O estudo foi realizado com todos pacientes atendidos no setor de ortopedia e traumatologia na clínica- escola e que possuíam ficha de avaliação própria do setor no período de agosto de 2018 a julho de 2019. O projeto foi aprovado pelo Comitê de Ética em pesquisa da Universidade José Rosário Vellano-UNIFENAS, parecer 3.452.012. Para a coleta de dados foi utilizado um instrumento elaborado pelos próprios autores a partir da ficha de avaliação específica. Foram coletadas variáveis sociodemográficas, sobre os hábitos de vida, alterações associadas, queixa principal, diagnóstico clínico que o paciente foi encaminhado, segmento corporal afetado e funcionalidade.

Para as análises a faixa etária foi categorizada em: menor de 10 anos, 10 a 19 anos, 20 a 29 anos, 30 a 39 anos, 40 a 49 ano, 50 a 59 anos, maior ou igual 60 anos. A intensidade da dor foi categorizada de acordo com as informações da Escala Analógica da Dor (EVA) presente na ficha de avaliação. O diagnóstico clínico foi categorizado em: (1) processos degenerativos, correspondendo a distúrbios do tipo artroses, discopatia degenerativa, tendinoses, entre outros; (2) processos inflamatórios mais processos álgicoscorrespondendo a tendinites, bursites, epicondilites, síndrome do impacto do ombro, englobando também fibromialgia, dor miofascial e dores cervicais, torácicas e lombares não específicas; (3) pós-operatórios em geral e fraturas, de tratamento conservador ou cirúrgico; (4) outros envolvendo categoria de diagnósticos mistos e outros processos patologicos que não e encaixam nas categorias anteriores [8]. Os segmentos corporais foram categorizados: cabeça, pescoço, tronco, membros superiores e membros inferiores.

Foram coletados também informações sobre os domínios da funcionalidade segundo o questionário *World Health Disability Assessment Schedule* (WHODAS) 2,0 versão 12 itens. O WHODAS 2.0 é fundamentado na estrutura conceitual da Classificação Internacional de Funcionalidade (CIF) e provê seis domínios de vida em nível de funcionalidade que contribuem quanto ao planejamento de intervenções e tratamentos do paciente avaliado: cognição, mobilidade, autocuidado, relações interpessoais, atividades de vida, participação [10]. De acordo com a CIF o escore geral do whodas pode ser interpretado percentualmente sendo que de 0 a 4% considera-se ausência de incapacidade, de 5 a 25% incpacidade leve, de 25 a 49 % incapacidade moderada, de 50 a 95% incapacidade grave e acima de 96% incapacidade total.

A análise dos dados foi realizada através do programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versão 13.0 com medidas de tendência central.

## 3-DISCUSSÃO E RESULTADOS

No setor de ortopedia e traumatologia da clínica-escola foram avaliados 56 pacientes, destes 75% eram do sexo feminino. A maior prevalência do sexo feminino corrobora com os achados de Silva, Lima, Leroy [9], e uma explicação é que as mulheres normalmente buscam mais atendimentos fisioterapêuticos por se preocuparem mais com a saúde em relação aos homens. Além disso, possuem um maior índice de morbidade, fazendo com que utilizem com maior frequência os serviços de saúde.

As faixas etárias mais prevalentes encontradas no estudo foram 50 a 60 anos (30,4%) e acima de 60 anos (28,6%) onde a média de idade foi de 48,46 anos, com um desvio padrão de 20,7 sendo observada idade mínima de dois anos e máxima de 78 anos. Estes resultados foram similar aos encontrado no estudo de Oliveira e Braga [6], onde a faixa etária dos pacientes atendidos na clínica de ortopedia da Universidade Paulista, estava na faixa etária de 51 a 60 anos, achado este devido à maior prevalência de lesões musculoesqueléticas degenerativas que aumentam gradativamente com a idade devido as alterações de estruturas osteomioarticulares e perda de massa muscular. A maior prevalência nesta faixa etária pode ser explicada também por que à medida que ocorre o aumento da idade cronológica as pessoas tornam-se menos ativas, suas capacidades físicas tendem a diminuir, o que contribui para o aparecimento de doenças crônicas musculosqueléticas [11].

Sobre o estado civil pode-se observar que 57,7% dos pacientes eram casados e 37,5% tinham baixa escolaridades. Estes resultados também foram observados em outros estudos [12, 13]. Notou-se que 49,2% dos pacientes do estudo não praticavam nenhuma atividade física de forma regular, o que geralmente associa-se com o parecimento de disfunções musculoesqueléticas. Segundo Hespanhol Júnior [14], indivíduos que realizam regularmente atividade física tem uma redução de diversos fatores de risco de doenças, obtendo melhora do metabolismo de gorduras, controle do peso corporal e melhora da percepção da própria condição de saúde, dentre outros benefícios.

INSERIR TABEL 1 AQUI

Dentre as doenças associadas, o presente estudo evidenciou 51,9% com alterações emocionais, 42,3% apresentaram hipertensão arterial e 25% apresentaram alterações metabólicas (tabela 2), corroborando com outros estudos onde também foi observada maior prevalência de hipertensão arterial sistêmica e diabetes entre as comorbidades apresentadas pelos pacientes que receberem atendimento fisioterapêutico traumato-ortopédico em outras clínicas, e estas comorbidades podem ser explicadas pelos fatores de risco que tais doenças possuem em comum, entre eles o envelhecimento [15, 16, 17].

INSERIR TABELA 2 AQUI

Dor foi a queixa principal mais prevalente neste estudo, presente em 64% dos pacientes e a maioria dos pacientes apresentou intensidade de dor de moderada a intensa (91.1%) (tabela 3). Este resultado corrobora com Sacon et.al. [18] e Silva et. al. [19] que sugerem que a dor é o principal motivo de busca pelo atendimento fisioterapêutico sendo um desafio para os profissionais o controle ou a redução deste sintoma. Batista e Vasconcelos [20] em seu estudo observaram que a dor estava presente em 65,5% dos pacientes e sua presença interferiu de modo importante nas atividades diárias, condições emocionais e sociais, e na capacidade de aproveitar a vida.

Os seguimentos mais acometidos foram os membros inferiores (50%), seguido dos membros superiores (23,2%) (tabela 3). Resultados semelhantes foram encontrados no estudo de Silva et al [19]. Ghisleni et al [8] que associaram o maior acometimento dos membros inferiores à maior prevalência de distúrbios degenerativos e fraturas neste segmento. Contrariamente Silva, Lima e Leroy [9] encontraram a coluna lombar como o segmento mais acometido entre os pacientes com diagnósticos ortopédicos.

INSERIR TABELA 3 AQUI

Em relação ao diagnóstico clínico encontrou-se que 17,5% foram relativos aos processos inflamatórios, 14,3% a fraturas e 17,5% a processos degenerativos corroborando com outros estudos [8,21,22]. Os processos inflamatórios podem estar associados às atividades laborais [23] enquanto os processos degenerativos estão associados ao envelhecimento [24], já as fraturas estão provavelmente estão entre os diagnósticos mais prevalentes devido a alta incidência de traumas (cerca de 60 milhões de pessoas no mundo sofrem algum tipo de traumatismo) e a preferência de encaminhamentos dos casos traumáticos para o serviço de reabilitação , deixando os casos mais crônicos para serem assitidos no setor primário da saúde [25, 26, 27].

INSERIR TABELA 4 AQUI

Com relação à funcionalidade dos pacientes avaliados pelo WHODAS 2.0 nesse estudo, obteve-se dados de 51 pacientes. A média do escore foi de 11,6 pontos, com desvio padrão de 7,4, o que corresponde a um percentual de 24,2% permitindo assim classificar, emmédia, os pacientes atendidos na clínica com grau de incapacidade leve. O domínio da cognição foi o menos afetado onde 90,2% tinham dificuldade leve, os domínios do autocuidado (38,0%) e mobilidade (32,7%) com dificuldade extrema (tabela 4). No estudo de Lima e Inácio [28] que usaram o WHODAS 2.0 na mesma clínica-escola, porém com paciente portadora de dor lombar, as autoras encontraram menor dificuldade no dominíno de relacionamentos e dificuldade extrema nos domínio das atividades de vida diárias e mobilidade indicando que este último geralmente é afetado nas disfunções traumático-ortopédicas independente do segmento corporal acometido.

**4-CONCLUSÃO**

Podemos concluir que o estudo possibilitou traçar o perfil epidemiológico e funcional dos pacientes atendidos no setor de traumato-ortopedia da clínica escola, apresentando os principais diagnósticos, queixas e disfunções. Os membros inferiores são os mais acometidos, a queixa principal é dor de moderada a intensa e o grau de incapacidade é leve. Estes dados permitem melhor direcionamento das abordagens terapêuticas e indicam caminhos para estratégias preventivas e de acampanhamento dos pacientes.
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